



Error_418

[GitHub/Error-418-SWE](https://github.com/Error-418-SWE)

error418swe@gmail.com

Verbale interno 14/04/24

Meeting di retrospettiva e pianificazione

Informazioni

Versione	1.0.0
Uso	Interno
Stato	Approvato
Responsabile	Zaccone Rosario
Redattore	Nardo Silvio
Verificatore	Banzato Alessio
Destinatari	Gruppo Error_418 Vardanega Tullio Cardin Riccardo

1 Informazioni generali

- Luogo: Discord_G
- Data e ora: 14/04/24 @ 15:00 ~ 15:30
- Partecipanti (5):
 - Banzato Alessio
 - Nardo Silvio
 - Oseliero Antonio
 - Todesco Mattia
 - Zaccone Rosario
- Assenti (2):
 - Carraro Riccardo
 - Gardin Giovanni

2 Ordine del giorno

- Valutazione del progresso generale;
- Analisi retrospettiva;
- Pianificazione.

3 Valutazione del progresso generale

Lo Sprint_G 23 si è soffermato sulla preparazione alla valutazione PB_G con il Professor Cardin e alla revisione_G dei documenti.

Il giorno mercoledì 10/04/2024 si è svolto lo sportello di valutazione PB_G con il Professor Cardin, il cui esito non è stato ad oggi comunicato.

Come previsto, le ore di lavoro svolte in questo Sprint_G sono state minori rispetto agli Sprint_G precedenti in quanto è ridotto il lavoro rimanente per completare il progetto.

3.1 *Norme di Progetto*_G

Il documento è stato nuovamente revisionato dal capitolo 5.5 al 5.9.

3.2 *Piano di Qualifica*_G

Le tabelle relative agli unit test_G e agli integration test_G sono state separate. Inoltre è stata redatta la sezione relativa ai test di sistema_G.

3.3 *Manuale Utente*_G

Sono state apportate le seguenti modifiche al documento:

- aggiunta della sezione riguardante la guida all'apertura della pagina atta all'utilizzo di WMS3;
- rimozione della sezione "Supporto tecnico";
- aggiornamento delle immagini presenti nel documento.

4 Analisi retrospettiva

Il rendimento positivo dello Sprint_G è sostenuto dalle principali metriche esposte dal *Piano di Qualifica_G v1.7.0*:

- CPI_G di progetto a 1.01, rappresenta un valore ottimale in quanto ≥ 1 ;
- EAC_G diminuisce passando da € 12.992,10 a € 12.968,71 rientrando nel budget previsto;
- SEV_G \geq SPV_G, come testimoniato anche dalla metrica CPI_G, che indica un avanzamento positivo del progetto.

Maggiori dettagli in merito al valore delle metriche alla loro analisi sono reperibili all'interno dei documenti *Piano di Qualifica_G v1.7.0* e *Piano di Progetto_G v1.30.0*.

4.1 Keep doing

Persiste una buona collaborazione tra i membri del gruppo e il ritmo di lavoro rimane soddisfacente nonostante la sua preventivata riduzione.

4.2 Improvements

4.2.1 Criticità evidenziate

P01: Durante la valutazione PB_G il Professor Cardin ha evidenziato delle criticità relativamente all'architettura del MVP_G.

4.2.2 Soluzioni predisposte

ID risoluzione	Titolo	Criticità affrontate
R1	Analisi da parte del gruppo riguardo alle criticità espresse	P01

Tabella 1: Soluzioni individuate alle criticità riscontrate.

5 Pianificazione

ID task _G	Descrizione	Ruolo
DOC-699	Aggiornare requisiti di sistema manuale utente _G	Amministratore
DOC-707	Aggiungere glossario manuale utente _G	Amministratore
DOC-709	Revisione _G generale del documento Norme di Progetto _G	Verificatore
DOC-715	Redigere sezione test di accettazione _G	Progettista
718	Aggiornare glossario	Amministratore
DOC-720	Aggiornare sistema tracciamento delle metriche del Piano di Qualifica _G	Amministratore
DOC-721	Risolvere typo in vari documenti	Verificatore

Tabella 2: Task pianificate per lo Sprint_G 24.